



中美关系简报

清华大学中美关系研究中心 主办

2012年5月1日至31日

本期重点

台海和平号的艰难再起航

中心科研

美国前共和党主席举行美国大选前瞻讲座

中心动态

孙哲教授与刁大明博士出席社科院
美国所《美国蓝皮书》出版新闻发布会



■ 本期重点

台海和平号的艰难再起航

曾经作为亚洲四小龙之一的台湾，在进入新世纪以来的亚洲新兴经济体竞争中辉煌不再，逐渐感受到越来越强烈的危机感。相比较同为四小龙之一的韩国，台湾无论在经济增长，对外贸易还是地区经济合作方面都相对落后。而台湾岛内的政治乱象频生，执政团队难以在正常有序的环境中施政，立法机构中频频掣肘行政团队推动改革的努力，造成台湾社会内部空耗严重。

在内外压力交织的情况下，马英九和他的执政团队迎来了第二个任期。不再有连任后顾之忧，却面临“历史评价”压力的马英九，正面临着经济发展动力不足，社会福利改革问题引发政治颤抖的难题。而台湾当局应对这些困难的努力，都或多或少牵扯到两岸关系以及台湾对外关系（尤其是台美关系）的未来走向。毫不夸张地说，马英九应该会非常怀念四年前他所面临的相对宽松的施政环境，而如今他所带领的国民党行政当局所作出的决策，不仅关系岛内的政治民生，更加会左右前行方向愈发不确定，暗礁险滩寰伺的东北亚战略格局。台海和平号再一次起航，未来的四年它将驶向何方，引人关注。

负重破茧 民怨沸腾中的经济改革

尽管旅游业、农业等产业在台湾经济中占据重要的位置，但是台湾的增长模式总体上是出口导向性的。因此，外部需求对台湾经济增长的影响非常显著。实际上，自 2008 年末金融危机爆发以来，台湾的经济就陷入到了相对低谷。尽管台湾当局积极努力希望促进产业转型和经济结构的升级，但是拉动增长最迅捷有效的方式还是寻找到巨大的外部需求。两岸经济合作日益紧密，使得台湾可以充分利用大陆广阔的市场，将出口产品从欧美市场为主转向偏重东亚经济伙伴。台湾目前的三大主要出口对象分别为大陆、美国和东盟，并且台湾与日本的贸易也非常活跃。

虽然世界经济逐渐从危机中复苏并取得一定的增长，但是各大经济体还是深陷各种困境，难以恢复到危机之前的景气水平。具体而言，欧债危机使得欧盟经济整体长期低迷，对世界其他地区与欧盟国家的贸易造成极为显著的冲击，在相当长的一段时间都难以恢复。美国经济虽然有所增长，但是速度并不如预期，并且失业率一直困扰着美国政府是否要继续推出量化宽松的政策以进一步刺激经济。中国的经济增长速度进入 2012 年以来持续在相对低位徘徊，外贸在经济增长中的贡献持续下滑，甚至起到相反作用。经济结构调整，特别是工人工资收入的增高，对台商在大陆的产业造成普遍的影响，迫使台商也需要改变在大陆的经营战

2012年5月1日-31日

略。由于两岸经济合作愈发紧密，中国大陆的经济绩效直接影响到台湾的贸易表现。可以预期的是，受到大陆和美国今年经济发展前景并不非常乐观的影响，台湾的经济增长也难以取得出色的成绩。

一些国际组织和经济学者也有类似的判断。国际货币基金组织（IMF）主席拉加德（Christine Lagarde）在今年2月、3月和4月期间多次的谈话透露出她对世界经济走势发展的谨慎乐观，但强调欧债危机等造成的负面影响和不确定性值得警惕。拉加德2月时曾认为：“全球经济最危险时期已过，并出现向上迹象，但仍未脱离险境”；3月时她再一次发言指出，全球经济呈现趋稳，未来展望趋向乐观，但仍须注意油价、新兴市场经济趋缓以及失业率问题所带来的风险；到了4月17日IMF发布最新的《全球经济展望报告》。该报告的副标题为“成长恢复，危险依旧”。总体而言，IMF认为全球经济在脆弱情况下恢复成长。如果全球经济慢慢复原，对台湾经济而言，或许可以期待台湾出口慢慢好转。5月下旬，美国著名经济学家，白宫前高级经济顾问劳伦斯·萨默斯到访台湾，并与台湾领导人会谈。在接受采访的时候，他也表示当前的世界经济最主要的问题是欧债危机，美国的经济已经渡过了最艰难的时期。如何应对好欧债危机，对于台湾来说非常关键。

用台湾刚卸任的副领导人萧万长的话来说，台湾经济是“年年难过年年过”。根据台湾“行政院”主计处公布的数据，台湾第一季度出口同比去年上涨了14.2%，达到了9.9亿美元，然而背后的真实情况是日元升值以及泰国洪灾造成与台湾存在竞争关系的经济体外贸表现不佳，才促成台湾外贸一季度表面上的良好运行。而前四个月的出口就同比去年下降了4.7%，台湾对大陆和香港的出口下降幅度均超过了100个百分点。台湾行政部门因而将今年全台湾的经济增长预期从3.85下调至3.38%，下调幅度达到0.47个百分点。

不仅外部经济环境存在诸多不确定的负面因素，台湾内部的经济改革也很不顺利，以致民意沸腾，改革步履维艰。1月的“大选”结束后，马英九很快就组建了新的行政团队。作为名义上的留守政府，马英九意识到了推动电价和油价等涉及到民生福利的项目的改革势在必行。与此相关，台湾的大型企业也将推动一系列改革，扭转亏损严重或者经营不善的局面。

客观而言，马英九推行这一改革实属亡羊补牢之举，实际上台湾早就应该推动相关的改革。但是就像所有福利社会所面对的困境一样，如果想要平衡民生开支和经济发展，就需要根据经济绩效和政府的公共开支与债务水平在经济低迷期相对削减部分民生福利项目，但是在台湾以选举为核心的政治环境中，各个政党和候选人



都只能一味口头加码提高民生福利项目，即便财政压力甚至赤字水平急剧攀升，也不敢得罪握有选票的选民。从陈水扁时期到现在的马英九当局，台湾的公共债务水平不断提高。根据大陆一些学者的研究，国民党与民进党在竞选中轮流向选民在税收与社会福利问题上做出大

量许诺。例如马英九政府为了争取连任，提出了许多减税和增加福利支出的措施，如给公务员加薪、增加农民养老金、调降个人综合所得税等，致使 2010 年台湾租税负担下降到 11.9%，创下历史新低。加上台湾当局将遗产赠与税和企业营业税大幅调低，台湾的财政赤字与公共债务问题逐渐恶化，目前政府公共债务已经濒临法定界限。^①

在这样的情况下，马英九下定决心进行改革，分别大幅调高了对民众极为敏感的油价和电价，以及股票证券交易所的税。由于马英九以相对大的优势当选，体现了民意的支持，因此在没有连任压力之下可以防守推动这一改革。而这一改革犹如在台湾社会引爆了一颗随时都会炸响的定时炸弹。民进党和台联党等所谓的“在野党”联合以立法机构为主要舞台，大肆批评马英九当局不顾民生，并质疑决策程序，要求更多的话语权。总之，是将马英九描绘为无能而威权的负面典型，而自己才是代表民意体恤民情疾苦的化身，以党派而非事实划界，鼓动宣传获得民意的支持，以此向马英九当局施加压力以求获得政治利益。而这其中改革是否必要，如何更好的坚固政府财政收支平衡与稳定的民生福利的讨论却少之甚少，即便一些专家学者发声也被不健康的舆论环境所淹没。在马英九任期的最后一周，民进党和台湾团结联盟立法院党团在台湾立法机构上演了一出闹剧，对马英九提出了罢免案，罢免的理由多达十条，包括：爱华主权、无能救灾、无能谈判、漠视民瘼、戕害民主、财政失衡、巧言狡辩、资金外移、经济倾中，隐匿疫情等。并且，民进党以马英九当前只有 15% 的民调支持率为依据，对马英九政府进行抨击，试图给马英九的任期画上一个非常不圆满的句号。^②

在这样的情况下，国民党可谓节节退守。不仅在鹿港这样长期执政的市镇选举中一败涂地^③，更在立法机构的投票中出现内部不团结从而被民进党等的提案获得相对多数而通过的被动局面。受到民进党等的煽动，很多国民党的区域“立委”迫于民意压力，推却或者消极面对来自国民党内的压力，从而缺席一些投票。^④究其原因也在于这些区域“立委”也需要面对选民，无法如马英九的行政团队一样强力推行改革而无后顾之忧。

客观而言，笔者认为马英九当局推动的改革的方向是正确的，只是遭遇当下台湾蓝绿阵营尖锐对立的政治环境，加上台湾民众对社会福利被削弱极为敏感容易造成民生反弹，在台湾选举政治的环境下造成经济改革面临非常突出的困难。马英九团队在决策中未能在舒缓民意，体恤民情方面有上佳表现，也增加了改革的难度。因此马英九不得不在第一任期即将卸任之际召开记者会向民众道歉，坦诚执政以来在就业、薪资、贫富差距等问题上表现令民众

① 参见陈险峰、王建民：《债务危机正向台湾逼近》，《世界知识》，2011 年第 20 期，第 49-51 页。

② 台湾的领导人罢免程序比较复杂，门槛较高。根据“中华民国宪法”增修条文第 2 条的规定：“总统”、“副总统”的罢免案，需要经过全体立法委员四分之一提议，全体立法委员三分之二同意后提出，并经中华民国自由地区选举人总额过半数之投票，有效票过半数同意罢免时，罢免案正式通过。另外，“总统”上任的第一年内不可以被罢免。

③ 在鹿港镇的补选中，民进党候选人以 71.11% 的得票率大胜国民党候选人，后者的得票率仅为 28.29%。值得注意的是，这次投票的投票率仅有不到半数的 48.93%。可以说，民进党是在国民党经历领导人选举后缺乏足够政治动员的情况下，拿下了此次选举。近年来，蓝营在除了重大选举期间有较大政治动员外，其他情况下都很容易因为投票率不足而在选举中败北。

④ 例如，5 月 7 日台湾立法机构卫生环卫委员会初审食品管理法部分条文的修正案时，民进党提出的瘦肉精零检出标本获得了通过，这令台湾“外交部”以及美国驻台湾办事处（AIT）都极为惊讶。

2012年5月1日-31日

有所失望，在政策沟通方面也需要有所加强，未来将更加倾听台湾民众的声音，更加体恤民情。对于电价和油价等改革，也将调整一步到位的策略而分三个阶段进行，缓解民众承受改革的痛苦。但是马英九也强调，现行的改革是为了台湾的前途着想，因此不能等。

当然，对台湾而言，最好的度过这一难关的方法还是寻求快速稳定的增长，进一步拓展国际贸易合作是台湾面临的必然出路。在亚太地区的经济合作中，台湾目前所处的位置非常尴尬，可以说竞争者众多，自己有着被边缘化的巨大风险。在目前的亚太地区经济合作体系中，每一个经济体都处在逆水行舟，不进则退的状态。面对 WTO 多哈回合难以继续推进的局面，各国纷纷转向自由贸易协定谈判。以台湾的主要竞争对象韩国为例，截止 2012 年 3 月，韩国已经同欧盟、美国、东盟、印度、秘鲁、智利和新加坡签订了双边的自由贸易协定（FTA）并且已经生效，以 2010 年的统计数据为基础，上述这些签订 FTA 的贸易伙伴占到韩国对外贸易总量的 36%，而且韩国还正在同中国即将开展自贸协定谈判，并预期在两年内谈成，中日韩三边自由贸易区的谈判也即将启动。^①

相较之下，台湾免关税贸易只占其比重的 6%。即使是同大陆的贸易，台湾也已经不占优势。目前台湾在中国大陆的进口市场占有率已经下降至 7.2%，低于韩国的 9.3%。在双边的自由贸易合作中，台湾已经大幅落后于韩国。

目前台湾正在与新加坡和新西兰两国进行自由贸易协定的谈判，但尚未有结果。而台湾希望与印度、菲律宾、印尼等国开展谈判更还没有提上议事日程。即便这些谈判已经展开，甚至取得了一定成果，其对台湾总体贸易的贡献仍然非常有限。对台湾来说，同大陆、美国以及日本等大型经济体的贸易才具有决定意义。正因为如此，台湾加快了同大陆谈判 ECFA 后续协议的进程，谈判从每个季度一次增加到了每两个月一次。海基会董事长江丙坤 5 月 24 日称，ECFA 后续的三个协议（包括争端解决机制协议、服务贸易协议和货品贸易协议）正在努力完成。台湾行政机构预期最早能在 2013 年 4 月形成文本，并于 7 月最终签署协议，以赶在中韩自由贸易协定谈判完成之前。

此外，马英九 5 月中旬接见日本新任驻台湾代表樽井澄夫的时候，表示希望能在四年时间内与日本签署 FTA，并嘱托台湾新任驻日代表沈斯淳与樽井澄夫就谈判进行沟通。对于和美国的关系，马英九也多次利用会见美国访问团的机会表达希望双方尽快恢复贸易与投资架构协定（TIFA）的谈判。台湾还希望能在 8 年的时间里加入跨太平洋伙伴关系协定（TPP）。

用危机四伏形容台湾面临的经济环境或许言过其实，但是危机感确实存在。台湾想要实实在在改变现在的被动局面，就必须在发展两岸关系和改善台美经济合作局面上做文章，争取获得突破。

^① 5 月 12 日，在第九次中日韩商务部长会议上，三国宣布 13 日至 14 日召开的三国领导人会议将提出年内启动三国自贸区谈判的建议。与此同时，三国还强调了东盟与自贸伙伴国工作组建立的必要性，以保证尽早就区域全面经济伙伴关系构架（RCEP）协议开始谈判，并考虑东亚自贸区（EAFTA）和东亚全面经济伙伴关系（CEPEA）的倡议。

两岸定位 政治共识公约数的再尝试

在民进党喋喋不休的争论是否是两岸政策造成选举失败的同时，国民党则在赢得又一个四年的执政时间后开始尝试在两岸政治定位方面寻求一些新的表述，这其中的代表就是所谓的“一国两区”。2012年3月，国民党荣誉主席吴伯雄在北京拜会中共中央总书记胡锦涛，表示“两岸关系不是国与国关系，而是特殊关系”并提出了“一国两区”的概念。随后马英九政府的发言人说明这里的“一国”是指所谓的中华民国。4月底，马英九在台湾南部演讲时也重申“一国两区”是符合“中华民国宪法”的。这些言论遭到了民进党的大肆批评和排斥，并污名马英九为“马区长”。民进党解释认为所谓的一国，除了台湾部分人外，都会认定是“中华人民共和国”，而非“中华民国”。李登辉也坚定地反对马英九的观点。随后有传闻称，美国方面人士表示，了解到大陆方面希望马英九在第二任期的就职典礼上就两岸关系定位的表述贴近大陆方面所希望的“台海两岸同属一个中国”。国台办主任王毅3月底访美在华盛顿会见美国副国务卿拜恩斯时与其谈到了“一国两区”的问题。而美国方面称，大陆和美国方面都对这一概念表述尚存疑虑，希望台湾方面能进一步阐释。



在5月20日的就职典礼演说上，马英九采用了更加直接的表述，即两岸关系为“一个中华民国，两个地区”。这也被台湾媒体简称为“两岸宪法一中”。5月23日，马英九在谈到两岸关系的这一新表述的时候，表示他是收到了已故学者邱宏达的启发。邱先生是首个提出“两岸要互不否认对方为政治实体”的这一观点的学者。马英九由此提出两岸应“互不承认主权，互不否认主权”的“两个互不”观点。美国方面其内部有不同的声音存在，来台湾参加马英九就职典礼的美国众议院外交关系委员会主席罗斯雷迪娜就向台湾媒体表露了其代表团内不同议员对这一两岸关系新表述有不同看法，但是美国不会替台湾来做决定，尊重台湾的选择。民进党方面，新当选的党主席苏贞昌自然竭力反对马英九所谓“矮化台湾”的立场，称民进党坚持“台湾共识”是最高共识，民主人权是最高价值，在处理两岸关系的态度和方法上面存在变动和调整的空间，并称在不设前提，以适当的身份（例如党主席）可以前往大陆访问，在两岸关系定位方面没有明确其立场或者提出新的表述。



2012年5月1日-31日

2012年5月14日，台湾前陆委会主委陈明通在台湾文化大学进行讲座时称，目前两岸关系制度化是非常困难的，需要双方领导人发挥智慧，把和平透过协议制度化，但是现阶段三种类型的两岸和平协议构想的可行性都不高。这三种类型的协议分别为预设统一前提的和平协议、不预设前提的和平协议以及不统不独不武的两岸和平协议。前两者台湾民众和大陆民众各不会接受，第三种对于大陆而言，仍存在对现状永久化，两岸长期不能统一的担忧，因此也较难接受。因此，双方都还有很大的努力空间。马英九政府的“一国两区”^①的表述，在台湾岛内引发了相当大的争议，似乎同“中华民国宪法”和意愿相违背，缺乏正当性。民进党前主席蔡英文也同样批评马英九的表述，认为“一国两区”的政治表态是违背“宪法”的旨意，是从“一中各表”退到“各表一中”，否定台湾所谓“国格”，造成“国家主权”的混淆与伤害。对此，马英九“总统府”发言人范姜泰基回应称，“中华民国宪法”和《两岸关系人民条例》都清楚表明了两岸关系的定位是“一个中华民国、两个地区”，从李登辉、陈水扁到马英九任期内都没有改变，不存在对“宪法”的违背。

鉴于各方面的意见不一，台湾前“国安会”秘书长，马英九的幕僚苏起做出了一番耐人寻味的评论。他认为，“在野党批评，大陆不喜欢，就是可以接受的政策公约数。”他还认为，只要条件成熟，未来四年台湾不必完全排斥两岸政治谈判。因为政治和经济不可完全分割。比如 ECFA 便有政治意涵在其中。

分析马英九的这一两岸关系的最新表述可以有多个角度。首先，这一表述直接源于在台湾地区现行的《中华民国宪法》，台湾各界将其成为“两岸宪法一中”也体现出了这一点。这一观点可以说并不算新颖，在台湾学者中已经很早有人提出，一些政治家也表露过类似的想法，但是作为台湾地区的最高领导人提出这样的表述还是首次。这一表述延续了马英九之前承认两岸“九二共识”的思维，肯定了两岸政治定位中“一中”的应有之义，表明其反对“台独”的立场是一贯而坚定地，这也是两岸持续政治互动的底线和前提。

其次，所谓的“两岸宪法一中”是马英九在第二任期伊始提出的用以指导两岸关系发展和走向的概括性表述，集中体现了马英九政府在未来四年中对两岸政治定位和两岸互动核心政治共识的整体思路。从其第一任期内始终坚持“不统、不独、无不”的“三不政策”为核心的两岸政策来看，“两岸宪法一中”很可能成为马英九未来政策的主轴，各种具体的政策都将以其为基本原则而制定。

再有，马英九提出的“一个中华民国，两个地区”与“九二共识”有着很大的差异。本简报之前曾经详细阐述过“九二共识”的内容和产生经过。根据台湾媒体透露，“九二共识”这一名称就是马英九的幕僚苏起首先提出的。马英九将“九二共识”简称为“一中各表”，而现在显然他将“一中各表”向前推进，不仅提出了“一中”的具体内涵，还提出了所谓“各表”的“各”为对等的“地区与地区关系”，可以说是进一步阐释了其理解的“九二共识”，或者说提出一个全新的政治共识框架，希望与大陆展开讨论和协商，期待大陆方面的回应。

^① 所谓“一国两区”是指 2012 年 3 月国民党荣誉主席吴伯雄访问大陆时对两岸关系定位阐发的一种表述。

对于这一点，可以说意义非常重大。两岸今年都将完成领导人换届选举，在当下为一个新的阶段的两岸关系提出更进一步的政治定位框架具有前瞻指导意义。而“两岸宪法一中”的提出，姑且不论其具体含义，首先表明了一中态度，即台湾方面在寻求两岸关系的一种新的政治共识，也就是在政治互动的前提方面打开了两岸政治协商的大门。大陆无论接受与否，都要面对这一表述和定位。为了两岸能持续地为和平发展的局面进行努力，双方必然要讨论和协商出一个共同的政治共识用以指导两岸关系发展。无论如何，双方政治协商的开启在这一新的政治表述下已经成为理所应当之事。

可以预计的是，两岸未来如果开闸政治协商，首先必然面对的是对于对方政治实体的承认为题。两岸目前共同坚持的“九二共识”，可以理解为双方均将防止国家分裂，保持一个统一的主权完整的中国作为政治底线，从而树立了“一中原则”。而“各表”也好或者大陆方面表示的“一个中国”的具体内涵暂不协商，都是为了将来处理主权的代表和归属问题预留了操作空间。台湾方面依据“中华民国宪法”，已然旗帜鲜明地提出，大陆和台湾作为对等的地区与地区的关系，同时隶属于一个中华民国，那么大陆就需要对这一点进行回应。而目前，大陆是不承认中华民国存在的，也即不承认所谓“中华民国”宪法的法律效力。并不能认同，两岸是属于“中华民国”下辖的地区与地区关系。根据中华人民共和国的宪法，台湾是属于中华人民共和国领土的一部分，大陆的中央政府与台湾地区的政府是中央与地方的关系。双方能够展开目前的政治互动和协商，实际上是彼此默认了对方的治权，也就是默许主权与治权分离这一观点。

基于上述分析，两岸未来争议的焦点即在于：其一，大陆坚持的两岸中央同地方的隶属关系与台湾坚持的两岸对等地区关系的矛盾；其二，广义的“中国主权”应该如何归属，应该由一个怎样的政治实体在国际上代表中国，享有中国的主权。可以说，这两个争议点任何一个的解决都极为困难，非常考验两岸政治家和学者的智慧，虽然国际关系历史上存在一些分离政治体最终走向统一的实例，但是两岸关系是否会复制某一种道路或者创造一种新的路径，则难以预测。不管怎样，历史已经给予了两岸双方接近走到一起面对面协商相互政治承认和两岸更进一步关系定位的机遇。这在两岸分离六十载的历史上尚属首次。尽管这一协商必然充满曲折，但恰如唐代诗人李白的名句“两岸猿声啼不住，轻舟已过万重山”。两岸将继续在先经后政，先易后难的原则下，逐步推进涉及到两岸关系共同发展的一些关键问题。而双方的政治协商也势在必行，期待两岸政治家可以用政治智慧带来双方都满意的结果。

牛肉政治 美台深入实质关系的绊脚石

牛肉进口问题在台美关系中已经是老生常谈了，但是恰恰就是这一问题绊住了双方关系的进一步发展，而且一场政治闹剧愈演愈烈，台湾立法机构成为了主战场。民进党等反对党借此机会在台湾政坛的舞台中央抢夺注意力，扮演护卫台湾民众健康的化身角色；美国对台湾激烈的反应感到差异，并因此而推迟经贸协定等各项与台湾的合作，质疑马英九的领导能

2012年5月1日-31日

力。马英九则好比“老鼠进风箱，两头受气”，既要维持同美国的良好合作关系，争取美国的各种支持，也要作为台湾的领导人坚持台湾民众的利益诉求。牛肉政治成为了典型的蓝绿政治缠斗从而影响对外关系的案例。

虽然台湾早已批准了美国牛肉进口的相关协议，但是民进党等反对党在立法机构推动通过了限制美国牛肉进口的相关立法，这引起了美国的质疑和不满。恰在这一关键阶段，美国爆出了新的疯牛病的案例，这给了民进党表现的绝佳机会。2012年5月，民进党连同台联党等反对党多次在立法机构提出议案，要求美国牛肉下架，停止进口。最终被国民党封杀否决，反对党则以集体退席表示抗议。与此同时，民进党还发布自己关于牛肉进口的民调，显示75%的人认为应该停止牛肉进口，仅有17.4%的比例反对，与马英九当局的官方民调结果完全不同。马英九为了缓解民众的压力，派出了7人组成的检查团赴美调研，并访问了美国的农业部，却又因为代表团行程仓促受到民进党的又一番抨击。眼见蓝绿阵营在立法机构的缠斗难解难分，美国政府现任及一些具有重要影响力的前任官员纷纷表态，力促马英九坚定决心解决好牛肉问题，并道破了其中的利害关系。

4月末，美国前白宫亚太经合组织协调官古德曼表示，马英九要解决牛肉问题以显示其有意愿同美国在经贸问题上合作。5月29日，美国驻台机构（AIT）处长司徒文告诉立法机构国民党党团，美牛议题是台美经贸关系发展的唯一障碍。只要解决，不但可以重启TIFA会谈，台湾公民赴美国免签证也会有正面发展。美国也会在TPP问题上支持台湾。可以说，美国已经把话讲得非常直接和明了。台湾行政当局自然非常了解这一点。台湾“外交部长”杨进添5月25日在接受广播采访的时候称，开放美国牛肉进口不只是贸易和经济的问题，更代表台湾是否有自由化的决心，也是“国家安全问题”。马英九在会见来台参加其就职典礼的美国客人的时候也一再表态，要解决好牛肉问题，以促成TIFA复谈。

如果抛开牛肉问题不谈，台美关系在近几年已经有了非常深入的发展，美国也在各方面给予台湾超出陈水扁时期的对待。例如，马英九5月20日的就职典礼，美国政府派出了非常高规格的访问团前来祝贺，其成员包括了奥巴马的前白宫幕僚长威廉·戴利（现任摩根大通执行董事会成员）、美国国务院前副国务卿斯坦伯格（现任雪城大学公共政策学院院长）、国务院计划处前处长斯劳特（现任普林斯顿大学威尔森公共与国际事务学院教授）、美国在台协会主席薄瑞光和美国在台协会前理事主席卜睿哲（现任布鲁金斯研究院东北亚政策研究中心主任）。此外，美国国会众议院外交委员会主席罗斯·雷迪欧婷娜率领其他四位众议员赴台访问。而美国前佛罗里达州州长杰布·布什也于5月22日展开为期三天的台湾之行。美国国会近200位参众议员共同在马英九就职之际发表声明以示祝贺，并列入了国会记录。

除了台美之间的政治关系向着实质化的方向深入外，美台军售问题也一直见缝插针地施加影响。由于美国参议员科宁利用阻挠奥巴马任命助理国防部长李波特要求白宫明确回复其关于行政部门如何看待向台湾出售F16C/D的问题，白宫在回复给科宁的信函中表示要与台湾合作改善战绩不足的问题，做法“包括出售数量未定的美国制造新战机给台湾”。据美台商会会长韩儒伯看来，这是台湾向美国提出购买F16C/D的最佳时机。而已经卸任的奥巴马

政府前主管亚太事务的助理国防部长葛瑞格森介绍，美国政府高层之前一直授意国防部不要建议出售 F16C/D 给台湾，此次白宫信函传递出了新的信息。而台湾副“国防部长”杨念祖甚至希望购买更为先进的机型，考虑到战时机场跑道被毁问题，台湾希望购买可以垂直起降的 F35。然而也有美国政府前官员认为此事今年不太可行。前美国驻台机构 AIT 台北办事处处长，现任卡内基国际和平基金会副总裁的包道格（Douglas Paal）5 月 3 日称，美国今年并不会卖 F16C/D 给台湾。而台湾媒体根据飞机售价判断，仍然认为升级 F16A/B 对台湾更划算。根据台美之间的协议，此次 145 架飞 F16A/B 的升级费用大致为 37 亿美元，即 1110 亿新台币，而购买新的 F16C/D 如果考虑各种弹药和后勤基地的费用，则需要大约 3000 亿新台币，这对于目前财政预算非常紧张的台湾而言，实在是勉为其难。

虽然在出售的时机和价格方面还有一些争论，但是美国国会却在亲台议员的大力推动下，不断向行政部门施压尽快出售新式战斗机给台湾。先是 5 月 18 日国防部发布最新的中国军力报告，渲染大陆对台湾的导弹威胁持续增加，进而一天后美国众议院就通过 2013 年度的国防授权法案的附加条款，即由德克萨斯州众议员葛兰格提出的尽快出售 66 架 F16C/D 给台湾。显示出国会众议院特别是亲台议员在这一问题上的巨大影响力。

■ 中心点评

一场攸关台湾前途的时间赛跑

马英九获得连任，为自己的任期又赢得了四年，但是台湾的发展和改革却再不能耽搁，可以说刻不容缓。包括岛内岛外的很多学者、专家、媒体都在批评马英九当局的行政不力，同时也从里一个角度批评台湾政坛的空耗政治阻碍了台湾更好的发展。现在的台湾社会正处在一个非常关键的时期，经济增长和民生福利都在向政府要求更多的资源，而台湾的公共债务水平已经毕竟警戒线。面对着一个难以合作共事，只能上演政治缠斗的立法机构，面对着一味反对缺乏实质建设意见的在野政党，面对着民意沸腾下党内开始游离的各派政治力量，马英九团队在每一个政策细节上都将经受超乎寻常的考验。

台湾当局不仅需要雷厉风行的办事风格，更需要极为认真的体察民意，抚慰民心，尽可能化解改革过程中给民众带来的剧烈痛苦，让台湾民众形成一种需要同仇敌忾，团结一致，坚持改革的“台湾共识”，否则只凭国民党一党上层的推动，这场改革如果不能得到民意的支持，很难有效进行下去。而关键的是，留给台湾进行改革的时间和机会已经越来越少。矛盾持续积累，改革效果不显著将更加加剧已经愈发凸显的台湾社会矛盾。

与此同时，牢牢把握住两岸关系发展带给台湾增强在地区经济合作和全球经济竞争中带来的机遇，在处理与美国和日本等国家的关系中慎重而寻求适度的合作，是台湾不被亚太地区激烈的国际竞争所淘汰，在国际社会中避免边缘化必须完成的任务。

2012年5月1日-31日

■中心科研

美国前共和党主席访问中心举行“美国大选前瞻”讲座

2012年5月25日下午，美国共和党前主席 Frank J. Fahrenkopf 访问清华大学中美关系研究中心，一同到访的还有美国前驻尼泊尔大使张之香女士。中心主任孙哲教授热情地接待了两位来访贵客。Fahrenkopf 还在清华大学公共管理学院报告厅面向全校师生进行了约 2 小时左右，题为“2012 年美国大选前瞻”的讲座。



四年前，也就是 2008 年 6 月，Fahrenkopf 先生同张之香大使也曾到访清华大学，并同样在公管学院报告厅举行了关于 2008 年美国大选前瞻的讲座。四年后，造访同一地点，这也让 Fahrenkopf 先生和张之香对清华校园中的一切都倍感亲切。讲座开始前，孙哲教授和张之香大使分别致辞。孙哲教授介绍了张之香大使近年来在推动中美关系发展和同中心进行交流合作方面的显著成绩，并回忆了四年前 Fahrenkopf 先生在此演讲的情景。张之香大使着重介绍了 Fahrenkopf 先生丰富而辉煌的履历，并认为每次聆听他的演讲都会有新的收获。



四年间，民主党总统候选人还是奥巴马，只不过如今的奥巴马已经是在任总统，面临的是连任选举，而共和党的候选人从麦凯恩换成了罗姆尼。尽管候选人有了一定变化，但是困扰美国的经济问题却并未显著改善。在正式的讲座中，Fahrenkopf 先生首先提起了美国大选中重要的选举人团制度的历史。这一制度是根据 1789 年通过的美国宪法确定的。当时美国 13 个殖民地独立后所形成的州中，马萨诸萨州、纽约和宾夕法尼亚是人口、金融和商业的中心，对于选举举足轻重，相比之下其他 10 个州均为农业州。最终，国会的构成体现出了不同利益派别相互之间的妥协。参议院每州两个席位，众议院按照人口比例划分席位，每个州拥有的选举人票数与该州在国会拥有的议员数量相同。

在美国大选中，决定选举胜败的并不是选票的总数，而是要取得过半数的选举人票，也就是今天共 538 张选举人票中要获得 270 张以上。近三届大选中，2000 年小布什以 271 票战胜戈尔的 267 票，2004 年小布什以 286 票战胜克里的 261 票（爱德华兹获 1 票），2008 年奥巴马以 365 票战胜麦凯恩的 173 票。



对于此次选举，Fahrenkopf 先生总结了历史上一个比较显著的规律，即寻求连任的总统一般而言很难被击败。历史上只有四个反例，即 1912 年的威尔逊战胜塔夫脱；1932 年罗斯福战胜胡佛；1980 年里根战胜卡特以及 1992 年克林顿战胜老布什。因此看来，在 2012 年的大选中，按照历史规律，奥巴马竞选连任的可能性是较大的。



除了连任总统的优势之外，另一个在选举中非常需要注意的因素是中间选民的影响。根

2012年5月1日-31日

据研究显示,从1980年至1996年,共和与民主两党各自的支持者分别有40%,中间选民的比例为20%。到了2000年至2004年期间,分属两党支持者的比例各自占到45%,中间选民比例下滑到了10%。而从2008年至今,美国的选民结构发生了显著变化,中间选民的比例大幅提升,两党各自支持者比例下滑到各占30%,中间选民比例则达40%,可以说,得中间选民就可以赢得大选。

从选举的实际情况来看,2008年的选举中,民主和共和两党各自都分别有90%以上的支持者将选票投给了自己,而中间选民的三分之二投票给了奥巴马,成就了奥巴马的总统梦。而在2010年的国会中期选举中,三分之二的中间选民投票给了共和党,使得共和党在参院增加了6席,众院增加了63席,同时还增加了5个州的州长的胜选。这些数据都说明,在今年的选举中,中间选民的动向将极大的影响最终的大选结果,同时也将决定国会中两党的议席结构。

在接下来的演讲中,Fahrenkopf先生陈述了影响美国大选结果最重要的几项议题,而其中最重要的无疑是经济问题。根据皮尤中心2012年4月的民意测验显示,86%的选民认为经济问题将决定谁最终赢得选举。在共和党看来,民主党控制的白宫的策略就是告诉选民,美国目前的经济正在好转,如果选择罗姆尼就等于重新回到小布什时代!而从现实的数据来看,恰如近期TIME杂志的一期封面所显示的那样,美国正在经历着一场非常疲软的复苏。Fahrenkopf先生从美国的失业率、债务、欧洲债务危机、中国带动的世界经济增长形势、税收、能源、医疗以及外交政策等方面,剖析了不同的议题民主和共和两党的候选人的优势与劣势以及美国所面临的前景。



根据目前的民调结果,美国选民对奥巴马工作的满意度为46.9%,而不满意度却高达48%,超过了满意度。赞成和支持奥巴马的经济措施的比例为45%,不支持比例为53%,显示出美国民众对奥巴马政府经济表现非常不满。在候选人的支持率方面,奥巴马以45.9%对45.6%略微领先于罗姆尼。相对而言,上述对比数据都较为接近,而民调中认为美国国家发展方向正确的比例仅有32.7%,认为错误的比例高达60%,体现出选民对政府施政方向的忧虑和怀疑,对美国前景的担忧。

根据共和党目前的粗略估计,罗姆尼较为有把握的选举人票目前为196张,奥巴马为

191 张，剩下的 151 张选举人票分散于 12 个州，分别为科罗拉多州（9 票）、佛罗里达州（29 票）、艾奥瓦州（6 票）、密歇根州（16 票）、内华达州（6 票）、新罕布什尔州（4 票）、新墨西哥州（5 票）、北卡罗来纳州（15 票）、俄亥俄州（18 票）、宾夕法尼亚州（20 票）、弗吉尼亚州（12 票）和威斯康辛州（10 票），共占选举人票总数的 40%，将决定选举的最终走向。Fahrenkopf 先生甚至估计内华达州的 6 张选举人票可能成为民主和共和两党争夺最为激烈，对大选最具决定意义的选举人票。

在国会的选举方面，全部 535 席众议员都面临者改选。目前共和党占据 242 席，民主党 190 席，空缺 3 席。如果民主党增加 25 席以上就可以获得众议院的控制权。从民调上看，民众对众议院工作的满意度仅有 13.8%，不满意度却高达 78.5%。从选举的支持度来看，共和党以 42.8%略高于民主党的 42.4%。在参议院方面，目前民主党共有 52 席（包括两名党派独立人士），共和党为 47 席。此次选举将改选三分之一的议席，其中 23 席为民主党目前控制，10 席为共和党目前控制。

在接下来的一段时间的选战白热化的阶段，12 个摇摆的州成为受瞩目的焦点。中间选民的投票倾向，以及国家向着正确还是错误方向发展的民调数据都值得观察。另外，三场总统选举辩论和一场副总统选举辩论也值得期待。根据安排，三场总统选举辩论分别安排在 2012 年的 10 月 3 日、17 日和 22 日，地点分别为丹佛大学、纽约州的霍夫斯特拉大学和佛罗里达州的林恩大学，副总统辩论安排在 10 月 11 日在肯塔基州的中心学院。Fahrenkopf 先生是总统选举辩论委员会的共同主席之一。在整场演讲结束之际，全场对 Fahrenkopf 先生报以热烈的掌声。



在随后的问答环节中，Fahrenkopf 先生还回答了同学们关于电子设备对于投票的影响以及青年人的投票热情不高等方面的问题，全场展开了非常热烈的讨论。随后，孙哲教授代表中美关系研究中心向 Fahrenkopf 先生赠送了精美的礼品，并邀请他以后再次访问清华。与会的同学们也纷纷与 Fahrenkopf 先生合影留念。

2012年5月1日-31日

■中心动态

1. 5月29日，中心主任孙哲教授和刁大明博士出席中国社会科学院美国研究所《美国蓝皮书》出版新闻发布会。孙哲教授和刁大明博士联合撰写的“美国大选”一章收入了《美国蓝皮书》，获得了一致的好评。
2. 5月28日，孙哲教授出席清华-卡内基中心举办的“The Role of China-Russia Relations in Global Governance”研讨会并做了相关评论。会议由卡内基中国负责人 Paul Haenle 主持，卡内基莫斯科主任 Dmitri Tenin 和欧洲改革中心主任 Charles Grant 先生分别做了主题发言。
3. 5月25日，中心成功举办美国大选研讨会。美国共和党前主席、现任总统辩论委员会共和党主席 Frank J. Fahrenkopf 先生受中心邀请，就2012年美国总统大选做了“An Insider’s View of the US 2012 Presidential Election”主题报告。来自清华及校外多所大学的100多名听众参与了相关研讨。孙哲教授在钓鱼台国宾馆宴请了 Fahrenkopf 先生和美国前驻华大使、现美中教育基金会理事长张之香女士。
4. 5月22日，孙哲教授受邀与美国朝鲜事务特使 Glyn Davies 先生并与美国六方会谈代表 Clifford Hart 先生及美国白宫国家安全委员会朝鲜事务处主任 Syndey Seiler 先生见面并交流了中美在朝鲜问题上的政策及立场。
5. 5月20日，台湾领导人马英九就职之际，孙哲教授受美国布鲁金斯学会邀请，作为大陆学者特别撰写了“Ma Ying-jeou’s Second Term and Taiwan’s International Participation”文章，发表在布鲁金斯学会刊物上。相关链接见：
<http://www.brookings.edu/research/opinions/2012/05/08-taiwan-participation-sun>.
6. 5月12日，孙哲教授受邀参加了中韩学术内部研讨会。韩国著名学者河英善、外交与通商部政策司司长李相贤、驻华公使郑永禄等人介绍了韩国未来十年外交政策规划；中方组织者、外交学院教授苏浩、国务院发展研究中心世界发展所卞晓春副所长、国防大学战略所徐纬地大校出席研讨。
7. 5月9日，周世俭研究员参加由知名经济学家厉以宁牵头的著名经济学家论坛，研讨当前中国经济形势。
8. 5月8-9日，孙哲教授受聘为四川大学美国研究中心教育部美国研究基地学术委员会委员并出席基地启动会议。在成都期间，孙哲教授参观了四川大学和建川博物馆。
9. 5月2日，中心研究员周世俭做客第一财经频道，评论中美战略经济对话。



清华大学 中美关系研究中心
Tsinghua Center for US-China Relations

主编：孙 哲 执行主编：张旭东
地址：北京海淀区清华大学胜因院27号
邮箱：chinausacenter@gmail.com
网址：www.chinausa.org.cn

本期编辑：张旭东
邮编：100084
传真：010-62794332
电话：010-62794360